

В диссертационный совет
24.2.276.04, созданный на базе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ

официального оппонента,

доктора экономических наук, профессора

Шкарупета Елены Витальевны

*на диссертационную работу Кочкиной Светланы Константиновны
на тему: «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики
промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная
и отраслевая экономика (экономика промышленности)*

Актуальность темы исследования

Современные условия нестабильности внешней и внутренней среды промышленного бизнеса требуют развития его конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе. В связи с этим возрастает роль разработки и применения эффективных методов аналитики, оценки и стратегий, которые позволяют согласовывать цели и возможности, максимально использовать существующий потенциал предприятия и адекватно реагировать на тенденции рынка и поведение потребителей. На отрасли промышленности оказывает влияние стремительное развитие технологий, меняющих устоявшиеся бизнес-модели, характер и условия маркетинговых и цифровых коммуникаций. Ускорение цифрового интернет-прогресса повысило уровень конкуренции в промышленности, заставляя бизнес-компании вносить изменения в менеджмент, адаптируя его к современным реалиям и встраивая гибкие цифровые инструменты.

В связи с этим, теоретико-методологические вопросы диагностики

бизнес-систем, с учетом новых трендов, приобретают особую актуальность развития, что и обусловило выбор темы настоящей диссертации.

Исследование Кочиной С.К. является весомым и актуальным шагом в развитие методологии диагностирования предприятий промышленности с элементами цифровизации и других условий предпринимательства, включая социальные и внешнеполитические, в значительной мере развивает и уточняет существующие научные идеи и подходы, содержит авторские методологические решения, основанные на синтезе ряда концепций и дающие фундамент для разработки инструментария диагностики, характеризуется признаками научной новизны, теоретической и практической значимости.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Реализованное автором диссертационное исследование построено на основе сбора, анализа и обобщения научных трудов зарубежных и отечественных авторов – иностранных и российских специалистов по проблемам диагностики экономических систем на микро-, мезо- и макроуровнях, их критического сравнения и выработки авторской позиции в части перспектив бизнес-анализа с учетом новой экономики, цифровизации, экосистемности, феномена триггеров и других факторов.

Автор сумел отобрать и преобразовать масштабный фактологический материал, спланировать и апробировать исследование промышленных предприятий с использованием предлагаемых исследовательских новаций и эвристически богатой концепции видения экономической системы, развить и применить актуальный теоретический базис и инструментарий экономической диагностики.

Диссертация Кочиной С.К. «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики промышленного предприятия» логично структурирована: состоит из введения, пяти глав, шестнадцати параграфов, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала и приложений. Обоснована актуальность и степень научной разработанности темы исследования, определены объект и предмет исследования.

Соискатель успешно поставил и достиг цели научного исследования путем решения комплекса теоретических, методологических и практических задач

(стр. 8-10), которая заключается в разработке теоретико-методологических положений проведения экономической диагностики промышленного предприятия и использования ее результатов в целях обеспечения эффективности его деятельности за счет устранения противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Согласно этому были определены и описаны актуальные тренды и характерные особенности новой экономической среды, в рамках которой функционируют современные промышленные бизнес-системы (стр. 20-44), выявлены требования к их экономической деятельности в рамках таких подходов, как экологический, инновационный, экосистемный, цифровой, социальный, кластерный, кросс-отраслевой (стр. 45-58), предложено позиционировать экономическую диагностику как инструмент управленческого анализа, ключевым предназначением которого будет являться поиск, оценка его перспектив отвечать социально-экономическим задачам и миссии общества (стр. 59-71).

Изучены концепции и методологические подходы к осуществлению экономической диагностики бизнес-систем (стр. 72-83), на основании чего автором была выдвинута новая парадигма для диагностики промышленных предприятий – социо-эколого-экономическая, как наиболее актуальной, современной и всесторонней (стр. 84-92), исследованы и описаны многообразные и разносторонние принципы экономического анализа и диагностики (стр. 93-113).

Проведена сравнительная характеристика широкого числа методик анализа и диагностики промышленных предприятий, в соответствии с чем, обоснована необходимость разработки оптимального алгоритма проведения экономической диагностики, учитывающего новые тренды в развитии бизнес-среды и являющегося многоаспектным (стр. 114-134), обосновано применение архитектурного метода в качестве инструмента стратегического видения промышленного предприятия как био-социотехнического организма, основной целью которого является достижение гармоничного положения в системе «предприятие – внешняя среда» (стр. 135-151), выявлены характерные черты диагностики промышленных предприятий, вследствие чего, предложено разделить методы диагностирования по видам бизнес-процессов: трансформационные и трансакционные (стр. 152-163).

Обоснованы значимость и целесообразность определения критериев эффективности и неэффективности промышленного предприятия для

разработки методики диагностики его эффективности (стр. 164-186), также для данной методики рекомендовано включить феномен внешних и внутренних триггеров (стр. 187-197), что легло в основу подхода, позволяющего достичь эффективности деятельности предприятия за счет соблюдения определенных пропорций ключевых показателей бизнес-архитектуры, затрагивающие все аспекты и процессы функционирования организации (стр. 198-212), разработана авторская методика многомерной экономической диагностики промышленного предприятия, предусматривающая определение уровня функциональной эстетики, эффективности и гармоничности бизнес-архитектуры (стр. 213-238).

Разработана определенная последовательность проведения экономической диагностики промышленного предприятия, состоящая из таких стадий, как преддиагностика, собственно диагностика и постдиагностика (стр. 239-247), для ликвидации проблемных бизнес-процессов предприятия, выявленных по итогам диагностики, обосновано применение методов реинжиниринга, а также гештальт-подход (стр. 248-256), в целях устранения внутрикорпоративной дезинтеграции на промышленном предприятии предложено использовать организационную терапию (стр. 257-270).

На основе проведенного исследования соискателем сформулированы выводы, рекомендации и установлены перспективные направления дальнейшего исследования (стр. 271-274).

Последовательное и глубокое решение комплекса исследовательских задач, начиная с определения парадигмы и интегрирования релевантных концепций, обеспечило необходимый для докторской диссертации уровень научной новизны, практической значимости и методической ценности авторских новаций. Авторские выводы, результаты и предложения обоснованы, следуют из результатов авторских, кабинетных и полевого исследования, базируются на применении современного исследовательского и аналитического инструментария.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Достоверность и обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, подтверждены цитированием и корректным применением законодательных, нормативных актов Российской Федерации; формированием представительного и

содержательного методического базиса с использованием общенаучных и специальных методов и методик, представительным и содержательным объемом использованного в работе информационного массива, положительными результатами внедрения авторской концепции на промышленных предприятиях – объектах диссертационного исследования автора.

Необходимо положительно оценить достоверность теоретических выводов и новаций автора, ориентированных на реализацию конкретных направлений диагностики и постдиагностики, подразумевающих вскрытие проблем и противоречий с последующими интеграцией функциональных усилий в единый стратегический вектор, исследованием и верификацией методического подхода к оценке результативности предприятия.

Автором реализовано методическое обеспечение процесса управления промышленным предприятием на основе диагностики противоречий внутри и вне системы, препятствующих достижению гармонии в бизнес-архитектуре.

Дополнительную значимость внесенному и апробированному авторскому методическому подходу придает возможность его использования при идентификации и поиске направлений использования имеющихся ресурсов организационных изменений.

Научная новизна диссертационного исследования в целом связана с авторским вкладом в концептуальное развитие инструментария анализа и диагностирования проблем предприятий, носящих критический характер и сужающих его потенциал. Такой инструментарий призван обеспечить создание конкурентоспособных экосистем в промышленности, процессы и процедуры стратегического анализа и планирования, возможности оптимизации организационных структур и реализации эффективной корпоративной стратегии.

Конкретный авторский вклад в развитие теории экономической диагностики применительно к специфике актуализации и разработке стратегического управления и планирования состоит в:

1) авторском уточнении ключевых элементов новой экономической среды и трансформации, исходя из этого, моделей поведения промышленного предприятия (стр. 27-43 диссертации);

2) определении задач и функций экономической диагностики, на основании чего сформулированы основные бизнес-правила для обеспечения

гармонизации бизнес-отношений промышленного предприятия – как во внутренней, так и во внешней средах (стр. 61-68 диссертации);

3) формировании и моделировании научного подхода к решению проблемы совершенствования диагностического инструментария и развития стратегического подхода с учетом группы критериев (стр. 73-83 диссертации);

4) уточнении, расширении и систематизации в четыре категории принципов проведения экономической диагностики: фундаментальные, релевантные, отношенческие и рабочие (стр. 111-112 диссертации, стр. 21 автореферата);

5) разработке и использовании такой инструментальной категории, как бизнес-архитектура, которая по праву может считаться нововведением в области стратегического управления промышленным предприятием, позволяющим учитывать динамичность, сложность и турбулентность бизнес-среды. Целью применения бизнес-архитектуры, как нового управленческого понятия, является оценка и выстраивание эффективной системы управления предприятием и его бизнес-процессами, формирование согласованных и взаимовыгодных отношений с обществом и всеми заинтересованными сторонами, иными словами, обеспечение гармоничных отношений (стр. 139-161 диссертации);

6) определении критериев эффективности и неэффективности функционирования экономической системы, а также включении их в общую канву методики диагностирования (стр. 177-186 диссертации);

7) выдвижении положения по развитию триггерного анализа при проведении диагностики и оздоровления промышленного предприятия и использованию триггеров в качестве драйверов прогресса для экономических акторов (стр. 209-212 диссертации);

8) разработке и рекомендации, исходя из концептуального основания, авторского методического подхода оценки гармоничности бизнес-архитектуры промышленного предприятия, обосновании и установлении оптимальных пропорций основных показателей, наполняющих и раскрывающих деятельность предприятия (стр. 214-236 диссертации);

9) представлении алгоритма проведения трехступенчатой экономической диагностики на основе принципа «золотого сечения» с выделением локусов, как точек наибольшего несоответствия элементов системы «бизнес-архитектура – новая экономическая среда» (стр. 240-246 диссертации);

10) выделении направлений гармонизации бизнес-архитектуры промышленного предприятия по результатам экономической диагностики: реинжиниринг, инсорсинг и аутсорсинг, HR-брендинг, коворкинг, цифровые информационно-коммуникационные сервисы, процедуры и процессы стратегического планирования, деятельность организационной структуры маркетинга (стр. 254-267 диссертации, стр. 32-33 автореферата).

Указанные положения в достаточной степени раскрывают выбранную автором тему диссертационного исследования.

Предметная область исследования соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) ВАК РФ: п. 2.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития», п. 2.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности», п. 2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах».

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что она представляет собой синтез научных направлений экономического анализа в отраслях и видах экономической деятельности, обосновывает основные направления системной диагностики и выявления диспропорций бизнес-архитектуры, а также инструментария планирования организационной терапии в части формирования дополнительных конкурентных преимуществ и потенциала предприятия.

Результаты, полученные автором в диссертационном исследовании, могут быть использованы в качестве теоретического обоснования и методической основы формирования, функционирования и развития аналитико-стратегических процессов на предприятиях, имеют значение для модернизации функции инновационного менеджмента, позволяют обеспечить прикладную реализацию концепций неинституционализма, маркетинга отношений и экосистемного подхода, являющихся стратегическим конкурентным преимуществом современных и ориентированных в будущее индустриальных субъектов.

Материалы исследования могут быть также применены в качестве рекомендации по выстраиванию и актуализации гармоничных экономических отношений промышленного предприятия во внешней и внутренней среде в целях обеспечения эффективности деятельности, обеспечения конкурентных преимуществ, реализации стратегических планов и программ.

Авторские выводы, результаты и предложения могут быть использованы в лекционных курсах по дисциплинам «Экономика организации (предприятия)», «Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности организации (предприятия)», «Реинжиниринг бизнес-процессов», «Универсальные слагаемые эффективной деятельности фирмы (продвинутый уровень)», «Управление бизнес-анализом фирмы».

Основные положения авторского диссертационного исследования полностью опубликованы и доступны для общественности, авторский список научных трудов содержит публикации высокого уровня, а также необходимый объем работ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

По теме исследования опубликовано 63 научные работы общим объемом 52,31 п.л. (36,58 п.л. авт.), в том числе 4 статьи в изданиях Scopus и Web of Science (3,73 п.л., в т.ч. 1,75 п.л. авт.), 18 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (11,76 п.л., в т.ч. 9,19 п.л. авт.), 9 монографий (в т.ч. в соавторстве) (20,26 п.л. авт.), 32 авторские статьи в сборниках трудов конференций (5,38 п.л. авт.). Обязательные требования к публикационной активности, установленные ВАК РФ, выполнены полностью.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации, отмеченные в диссертационном исследовании

Отметим некоторые замечания по представленной диссертационной работе:

1. В параграфе 2.3 при рассмотрении принципов экономического анализа и диагностики автору следовало бы конкретизировать, каким образом каждый из представленных принципов раскрывается в структуре и механизме экономической диагностики.

2. В работе справедливо указывается, что капитал – есть отношения в

процессе производства, распределения и потребления благ, и по этой причине для успешного функционирования предприятия в новых условиях важным атрибутом будет являться гармонизация взаимодействий с природой, потребителями, стейкхолдерами, а также с персоналом (параграф 3.2). Но далее в исследовании рассматриваются только отношения в процессе производства. Кроме того, не освещается вопрос об отношениях собственности в разрезе экономической диагностики.

3. На наш взгляд, нуждается в научном пояснении и экспликации перспектива использования авторского понятия «бизнес-архитектура», с точки зрения рассмотрения ее как фундамента бизнес-стратегии и источника уникального конкурентного преимущества промышленного предприятия (стр. 147-149).

4. Автором глубоко исследованы основные пропорции в строении бизнес-архитектуры на основе многомерного видения его как социо-эколого-экономической системы, его противоречий и диспропорций, однако, было бы целесообразно использовать также воспроизводственный подход к решению поставленной проблемы (стр. 211-212).

5. Представляется интересной, однако недостаточной, конкретизация содержания бизнес-правил, предложенных автором, в части их нормативных рамок, технических процедур и прочих ограничений и критериев (стр. 214-219).

6. Работа, несомненно, выиграла, если бы в ней были представлены структура и алгоритм разработки организационной терапии с расчетом критериев гармоничности бизнес-архитектуры после ее проведения, а также с оценкой рисков событий в связи с триггерной неопределенностью на внешнем и внутреннем рынках (параграф 5.3).

Необходимо подчеркнуть, что указанные замечания и дискуссионные моменты не снижают фундаментально-практической значимости рецензируемой диссертационной работы – они призваны уточнить позицию соискателя по изучаемой проблеме.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Кочиной С.К. представляет собой комплексное законченное исследование актуальной проблемы – разработки теории и

методологии экономической диагностики промышленного предприятия, содержание которого позволяет положительно оценить достоверность и обоснованность полученных автором диссертации результатов, сформулированной концепции и отдельных пунктов научной новизны, отметить высокий научный и прикладной уровень реализованного исследования.

Исследование соответствует требованиям и положениям паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) ВАК РФ: п. 2.1. «Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития», п. 2.2. «Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности», п. 2.16 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах».

Соискателем внесен значительный вклад в теорию и методологию, а также методический инструментарий разработки и совершенствования аппарата экономической диагностики теоретических и методических аспектов ее организации с выходом на конкретный результат реализации на промышленных предприятиях.

Диссертационное исследование Кочиной Светланы Константиновны на тему «Теория, методология и инструментарий экономической диагностики промышленного предприятия», представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), может быть оценено как решение актуальной и важной социально-экономической проблемы, вносящее определенный вклад в модернизацию научного инструментария системной экономической диагностики промышленного предприятия, разработку комплекса организационной терапии на основе результатов оценки степени гармоничности его бизнес-архитектуры и триггерного анализа.

Представленная диссертация положительно характеризует научную зрелость соискателя, его достаточный исследовательский и педагогический потенциал, позволяет положительно оценить компетенции в части овладения современным исследовательским и методическим инструментарием экономического анализа и диагностики промышленного предприятия. Автореферат диссертации отвечает всем предъявляемым требованиям.

Представленная диссертационная работа на тему «Теория, методология и

инструментарий экономической диагностики промышленного предприятия» соответствует критериям и требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, содержит результаты самостоятельного авторского научного поиска, характеризуется целостностью, внутреннем единством, наличием концепции и конкретных элементов научной новизны, позволяет положительно оценить личный вклад автора диссертации в приращение теории и развития методологии анализа и диагностики промышленного предприятия с учетом современных условий. Соискатель Кочина Светлана Константиновна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент

профессор кафедры цифровой и
отраслевой экономики
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский государственный
технический университет», доктор
экономических наук, профессор

Елена Витальевна Шкарупета
22 апреля 2024 г.

Подпись Шкарупета Елены Витальевны удостоверяю:

проректор по науке и инновациям
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Воронежский государственный
технический университет»,
доктор технических наук, доцент



Алексей Викторович Башкиров

Специальность, по которой защищена диссертация – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Почтовый адрес: 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84, корпус 1

Телефон: +79056591561, **E-mail:** 9056591561@mail.ru, **Сайт:** <https://cchgeu.ru>